

Avis du Conseil du bien-être des animaux Concernant le bien-être des animaux utilisés dans les cirques

Le CBE pour élaborer son avis, s'est basé sur une évaluation du bien-être des animaux utilisés dans les cirques ainsi qu'un état de la situation au sein des états membres européens.

1. L'évaluation sur le terrain a consisté en la visite de 8 cirques présents sur le territoire belge, entre septembre et décembre 2011. Elle a mis en évidence les difficultés d'application des normes légales d'hébergement des animaux dans les cirques notamment :
 - Trop peu d'espace pour les logements intérieurs et extérieurs des animaux sauvages
 - L'absence de possibilité de baignade pour certaines espèces
 - L'absence de congénères pour certaines espèces grégaires
 - Le non-respect des exigences de température

Ces normes minimales d'hébergement fixées dans un Arrêté Royal sont jugées comme étant le minimum requis pour assurer le bien-être des animaux détenus dans les cirques.

Les spécificités de fonctionnement d'un cirque ne permettent que très difficilement l'application correcte de ces normes. En effet, les déplacements fréquents imposent un matériel d'hébergement démontable et c'est ainsi que les camions de transport, dont les dimensions sont limitées, servent de logement. De plus les cirques sont limités par les dimensions du terrain communal ou privé qui leur est réservé temporairement.

Il est important de remarquer que les normes applicables aux animaux domestiques de la liste A de l'Arrêté Royal du 2 septembre 2005 (bien-être des animaux utilisés dans les cirques) sont généralement bien respectées.

2. L'état des lieux de la situation au sein des états membres européens a montré que :
 - 1 état membre (Autriche) interdit la présence des animaux sauvages dans les cirques
 - 4 états membres (Allemagne, Danemark, Hongrie, Suède) interdisent la présence de certaines espèces d'animaux sauvages dans les cirques
 - 3 états membres (UK, Pays-Bas et Chypre) prévoient d'interdire toutes les espèces d'animaux sauvages dans les cirques
 - 8 états membres (Croatie, Espagne, Estonie, Irlande, France, Lituanie, Pologne, Roumanie) n'ont pas de règles spécifiques en la matière
 - Les 10 autres états membres n'ont pas donné de réponse

En outre le Conseil adhère aux conclusions suivantes du Prof. Dr. F.W.J. Keulartz et du Dr. J.A.A Swart :

- Les individus des espèces sauvages doivent pouvoir exprimer une série de comportements qui leur sont propres, tels que la fuite, les interactions sociales ou encore la recherche d'alimentation.
- Une détention qui respecte le bien-être devra permettre l'expression de ces comportements grâce à un hébergement suffisamment enrichi.
- Les espèces sauvages et domestiques ne sont pas toujours clairement distinctes. Il existe ainsi différents stades de domestication

"The intrinsic value of performing animals"
Animal sciences group Wageningen UR, Prof. Dr. F.W.J. Keulartz and Dr. J.A.A. Swart, 2009

Tenant compte de ces éléments, le Conseil du Bien-être des animaux estime qu'il est souvent porté atteinte au bien-être des animaux sauvages utilisés dans les cirques. Cela est dû aux spécificités même des cirques qui par des déplacements fréquents et une place disponible limitée ne peuvent garantir un hébergement approprié à ces animaux à tout moment.

Le Conseil estime également que le rôle éducatif de l'exposition de ces animaux au public, ne peut être rempli qu'à condition que le Bien-être soit assuré.

En conséquence le Conseil du Bien-être des animaux* est d'avis qu'il est préférable de limiter la liste des animaux pouvant être détenus par les cirques. Cette liste positive devrait correspondre aux seuls animaux domestiques suivants auxquels sont ajoutés les psittacidés:

- *Bos Taurus* (bovins), *Bubalus bubalis* (buffles), *Camelus dromedarius* (dromadaires), *Camelus bactrianus* (chameaux), *Canis familiaris* (chiens), *Capra hircus* (chèvres), *Columbidae* (pigeons), *Equus caballus* (chevaux, poneys), *Equus asinus* (ânes), *Felis catus* (chats), *Anatidae* (oies, canards...), *Lama glama* (lamas), *Mustela furio* (furets), *Oryctolagus cuniculus* (lapins), *Ovis aries* (moutons), *Sus domesticus* (porcs), *Gallinidae* (gallinacés), *Psittacidae* (psittacidés).

Cette liste, à l'exception des psittacidés, correspond à la liste A de l'Arrêté Royal du 2 septembre 2005 (bien-être des animaux utilisés dans les cirques). De plus, il faut qu'il y ait la possibilité d'ajouter ou d'enlever, après une évaluation, des animaux à cette liste. Cette évaluation doit être basée sur les critères suivants : le stade de domestication et la possibilité qu'un cirque en activité puisse répondre aux besoins des animaux en matière de normes de logement et de soins.

* *Andibel n'approuve pas cet Avis du conseil du bien-être pour les motifs suivants:*

- *Discrimination et concurrence déloyale vis-à-vis des autres institutions détenant les mêmes animaux que les cirques et présentant des spectacles similaires (Travail avec des otaries, avec des félins, des éléphants, etc...)*
- *Non prise en compte de la Résolution du Parlement européen de 2005 sur les nouveaux défis du cirque, partie intégrante de la culture de l'Europe ainsi que de la charte européenne relative à l'accueil des cirques dans les villes de 2011.*
- *Non-respect de la libre circulation des personnes, des biens et des services entre les Etats membres de l'Union Européenne.*
- *Méconnaissance totale de la vie des animaux dans les cirques et jugements arbitraires de certains membres du conseil, sans aucun fondement scientifique ; jugements arbitraires dictés par la simple idée de la présence d'animaux dans les cages.*

En conclusion, Andibel demande la création d'un groupe de travail constitué de gens du cirque et d'exploitants de parcs animaliers présentant des spectacles où des animaux sont présents et ce, afin d'établir des normes en tenant compte du matériel standard proposé par les fabricants.

Advies van de Raad voor Dierenwelzijn *betreffende het welzijn van dieren gebruikt in circussen*

De Raad voor Dierenwelzijn heeft dit advies gebaseerd op de evaluatie van het welzijn van dieren gebruikt in circussen in ons land en heeft tevens een stand van zaken van de wetgeving opgemaakt binnen de Europese lidstaten.

1. De evaluatie van het welzijn werd bekomen door een bezoek aan 8 circussen die tussen september en december 2011 op het Belgische grondgebied verbleven. Bij deze evaluatie werden de problemen om de wettelijke huisvestingsnormen voor dieren in circussen toe te passen, in kaart gebracht:
 - Te kleine ruimte voor binnen- en buitenhuisvesting van wilde dieren
 - Afwezigheid van baadmogelijkheid voor bepaalde soorten
 - Afwezigheid van soortgenoten voor bepaalde kuddedieren
 - Afwijkingen van de temperatuurvereisten

Deze minimale huisvestingsnormen die in een Koninklijk Besluit zijn vastgelegd, worden beschouwd als het minimum om het welzijn van dieren in circussen te waarborgen.

Door de specifieke dynamiek van een circus kunnen die normen zelden correct worden toegepast. De veelvuldige verplaatsingen vereisen immers een demonteerbare huisvesting waarbij vrachtwagens met beperkte afmetingen vaak als huisvesting gebruikt worden.

Bovendien worden de circussen beperkt door de afmetingen van het tijdelijke toegewezen gemeentelijk of privéterrein.

Het is echter belangrijk om op te merken dat de normen voor huisdieren vervat in lijst A van het Koninklijk Besluit van 2 september 2005 (welzijn van dieren gebruikt in circussen) over het algemeen goed worden nageleefd.

2. De rondvraag i.v.m. de wetgeving binnen de Europese lidstaten heeft volgende resultaten opgeleverd:
 - 1 lidstaat (Oostenrijk) verbiedt de aanwezigheid van wilde dieren in circussen
 - 4 lidstaten (Duitsland, Denemarken, Hongarije, Zweden) verbieden de aanwezigheid van bepaalde wilde diersoorten in circussen
 - 3 lidstaten (Verenigd Koninkrijk, Nederland en Cyprus) plannen een verbod om alle wilde diersoorten in circussen te verbieden
 - 8 lidstaten (Kroatië, Spanje, Estonië, Ierland, Frankrijk, Litouwen, Polen, Roemenië) hebben geen specifieke regelgeving ter zake
 - De 10 andere lidstaten hebben niet geantwoord

Verder onderschrijft de Raad de conclusies van Prof. Dr. F.W.J. Keulartz and Dr. J.A.A. Swart uit "The intrinsic value of performing animals":

- Dat individuele wilde dieren bepaalde soortspecifieke gedragingen moeten kunnen vertonen, zoals wegvluchten, sociale interacties of voedsel zoeken.
- Het houden van dieren met respect voor dierenwelzijn de expressie van dergelijk gedrag mogelijk maakt dankzij een huisvesting met voldoende verrijkingselementen.
- Er niet altijd een duidelijk onderscheid is tussen de wilde en gedomesticeerde soorten waarbij er tevens verschillende stadia in domesticatie bestaan.

"The intrinsic value of performing animals"
Animal sciences group Wageningen UR, Prof. Dr. F.W.J. Keulartz and Dr. J.A.A. Swart, 2009

Rekening houdend met alle vermelde argumenten is de Raad voor Dierenwelzijn van mening dat het welzijn van wilde dieren die in circussen worden gebruikt vaak geschaad wordt en dit door het specifieke karakter van circussen die door de veelvuldige verplaatsingen en een beperkte beschikbare plaats de gepaste huisvesting van de dieren niet op alle momenten kunnen garanderen.

Wat de educatieve rol van de aanwezigheid van deze dieren voor het publiek betreft, is de Raad van mening dat deze rol enkel vervuld kan worden wanneer het dierenwelzijn gewaarborgd is.

Bijgevolg is de Raad voor Dierenwelzijn* van mening dat het aangewezen is om de lijst van dieren die door circussen mogen gehouden worden te beperken.

Deze positieve lijst moet overeenstemmen met volgende huisdieren, met toevoeging van de papegaaiachtigen:

- *Bos Taurus* (runderen), *Bubalus bubalis* (buffels), *Camelus dromedarius* (dromedarissen), (*Camelus bactrianus* (kamelen), *Canis familiaris* (honden), *Capra hircus* (geiten), *Columbidae* (duiven), *Equus caballus* (paarden, pony's), *Equus asinus* (ezels), *Felis catus* (katten), *Anatidae* (ganzen, eenden, ...), *Lama glama* (lama's), *Mustela furio* (fretten), *Oryctolagus* (konijnen), *Ovis aries* (schapen), *Sus domesticus* (varkens), *Gallinidae* (hoenderachtigen), *Psittacidae* (papegaaiachtige).

Deze lijst, met uitzondering van de papegaaiachtige, komt overeen met de lijst A van het Koninklijk Besluit van 2 september 2005 (welzijn van dieren gebruikt in circussen). Bovendien moet het mogelijk zijn om na evaluatie nieuwe dieren toe te voegen aan of te schrappen van deze lijst. Deze evaluatie moet gebaseerd worden op onder meer volgende criteria: graad van domesticatie en de mogelijkheid om aan de behoeften van de dieren op vlak van huisvesting en verzorging te voldoen in circusomstandigheden.

*

* *Andibel gaat niet akkoord met dit advies van de Raad voor Dierenwelzijn omwille van de volgende redenen:*

- *Discriminatie en oneerlijke concurrentie ten opzichte van andere instellingen die dezelfde dieren houden als de circussen en gelijkaardige spektakels organiseren (met zeeleeuwen, katachtigen, olifanten, enz...)*
- *Er wordt geen rekening gehouden met de Resolutie van het Europees Parlement van 2005 over nieuwe uitdagingen voor het circus als onderdeel van de Europese cultuur, noch met het Europees handvest voor het ontvangen van circussen in steden en gemeenten van 2011.*
- *Niet- naleving van het vrij verkeer van personen, goederen en diensten tussen de lidstaten van de Europese Unie.*
- *Totaal gebrek aan kennis over het leven van de dieren in de circussen en arbitraire, niet wetenschappelijk gefundeerde meningen van sommige leden ; arbitraire meningen louter ingegeven door het feit dat de dieren in kooien verblijven.*

Kortom, Andibel vraagt dat er een werkgroep zou worden opgericht samengesteld uit mensen van het circus en uitbaters van dierenparken die spektakels met dieren organiseren en dit met het oog op het uitwerken van normen, waarbij rekening wordt gehouden met het standaardmateriaal dat wordt aangeboden door de fabrikanten.